**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Білоцерківської сільської ради "Про встановлення туристичного збору на території Білоцерківської сільської ради на 2021 рік"**

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:**

 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладено на органи місцевого самоврядування.
 Відповідно до підпункту 12.3.4. пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків і зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.
 Враховуючи положення Податкового кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування», з метою безумовного виконання законодавства виникає необхідність встановлення на території Білоцерківської сільської ради туристичного збору на 2021 рік.

 Проблема, яку пропонується розв’язати:

забезпечення додаткових надходжень до бюджету Білоцерківської сільської ради шляхом врегулювання справляння туристичного збору на території сільської ради відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок відповідного збору.

 Туристичний збір планується встановити у відсотках від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення в межах ставок передбачених Податковим кодексом України.

**Причини виникнення проблеми:**

* У разі неприйняття рішення про встановлення туристичного збору на 2021 рік, збір справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить зменшення дохідної частини бюджету сільської ради на очікувану суму 17,7 тис.грн.
* Зменшення доходної частини призведе до недофінансування соціальних програм громади.
* Враховуючи положення Податкового кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування», органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) затверджувати рішення про встановлення туристичного збору, які будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**Підтвердження важливості проблеми:**

 Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Білоцерківської сільської ради, а також в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури громади.

 Для забезпечення вказаних проблем пропонується прийняття рішення Білоцерківської сільської ради "Про встановлення туристичного збору на території Білоцерківської сільської ради на 2021 рік".

 За даними відділу фінансового забезпечення та економічного розвитку виконавчого комітету Білоцерківської сільської ради про виконання доходної частини бюджету, платники туристичного збору (1 юридична особа, 1 фізична особа-підприємець), для яких ставки регулюються рішенням сільської ради сплатили в 2019 році 14,7 тис. грн. Очікувані показники туристичного збору на 2021 рік становлять 17,7 тис. грн.

**Показники існування та масштабу проблеми**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **У разі прийняття регуляторного акта** | **У разі неприйняття регуляторного акта** | **Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)** |
| **Ставка, %** | **Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.** | **Ставка, %** | **Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.** |
| Туристичний збір | 0,5 % для внутрішнього туризму2 % для в’їзного туризму | 17,7 | 0 | 0 | 17,7 |
| Разом (втрати до бюджету) | Х | Х | Х | Х | 17,7 |

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Держава | + | - |
| Громадяни | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

 Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок..

**ІІ. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

• Виконання вимог чинного законодавства
• Врегулювання відносин між Білоцерківською сільською радою та суб'єктами господарювання, що виникають у сфері справляння місцевих податків і зборів
• Встановлення ставок туристичного збору, які б дозволили забезпечити сталі надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади
• Отримання до сільського бюджету податкових надходжень від сплати туристичного збору орієнтовним обсягом 17,7 тис. грн.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання) |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта із запропонованими ставками туристичного збору відповідно до Податкового кодексу України |
| Альтернатива 3 | Прийняття проекту рішення із максимальними ставками туристичного збору відповідно до Податкового кодексу України |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Можливе незначне збільшення кількості туристів на території громади | Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір буде справлятись виходячи з нормКодексу із застосуванням мінімальних ставок збору, що призведе до зниження надходження до місцевого бюджету у 2021 році орієнтовно на 17,7 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення досягнення цілей державного регулювання, сталість надходження коштів до місцевого бюджету без погіршення умов для розвитку бізнесу;належне фінансування програм соціально-економічного розвиток громади.Очікуваний обсяг надходжень до місцевого бюджету 17,7 тис. грн. | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Забезпечить надходження додаткових коштів до місцевого бюджету, що дасть змогу здійснити додаткове фінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради. Очікуваний обсяг надходжень до бюджету складе 21,2 тис. грн. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зниження вартості проживання у закладах тимчасового розміщення на території громади | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Забезпечення фінансування програм соціально-економічного розвитку громади на достатньому рівні.Очікуваний обсяг надходжень до місцевого бюджету 17,7 тис. грн. | Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта. Середній розмір витрат для платника збору складе 62,5 грн. на добу проживання. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості проблем громади, збільшення фінансування програм соціально-економічного розвитку громади на суму 21,2 тис. грн. | Надмірне податкове навантаження. Середній розмір витрат для платника збору складе 75,0 грн. на добу проживання. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 0% | 50% | 50% | 100,00% |

 **Розрахунок витрат суб’єктів господарювання на сплату туристичного збору у 2019 - 2021 роках, тис. грн.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Платники** | **2019** | **2020** | **2021** | **Кількість платників** |
| **Середня ставка%** | **Обсяг надходжень, тис. грн.** | **Середня ставка%** | **Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.** | **Середня ставка%** | **Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.** | **Середня ставка%** | **Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.** |
| Фізичні особи підприємці | 1,25 | 9,2 | 1,25 | 10,4 | 1,25 | 11,1 | 1,5 | 13,2 | 1 |
| Юридичні особи | 1,25 | 5,6 | 1,25 | 6,3 | 1,25 | 6,6 | 1,5 | 8,0 | 1 |
| Всього |  | 14,8 |  | 16,7 |  | 17,7 |  | 21,2 | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що призведе до збільшення доходу суб'єктів господарювання на 17,7 тис. грн. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта без погіршення умов для ведення бізнесу.  | Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта. Середній розмір витрат суб’єкта господарювання складе 8941,79 грн. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Надмірне податкове навантаження, що призведе до погіршення умов ведення бізнесу. Середній розмір витрат суб’єкта господарювання 10686,60 грн. |

**Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу**

|  |  |
| --- | --- |
| Категорія впливу | Відповідь |
| 1 | 2 |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чипослуг; | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогупогодження підприємницької діяльності з органами влади; | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чинадавати послуги (звужує коло учасників ринку); | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього; | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт,надання послуг або інвестицій. | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги; | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснюватимаркетинг товарів чи послуг; | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищогорівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі; | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих танових учасників ринку). | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання; | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництвачи реалізацію, ціни та витрати підприємств; | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар; | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих абонепрямих витрат на заміну постачальника; | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухваленняраціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів. | Ні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | У разі неприйняття регуляторного акта, збір справлятиметься із застосуванням мінімальних ставок, що спричинить втрати доходної частини бюджету в розмірі 17,7 тис. грн. та призведе до недостатності фінансування програм соціально-економічного розвитку громади. |
| Альтернатива 2 | 4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.Цілі прийняття проекту рішення про встановлення туристичного збору на 2021 рік поступово будуть досягнуті у повній мірі.До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати збору очікуваним обсягом 17,7 тис. грн.Ставка збору встановлюється на достатньому рівні для отримання доходів до бюджету, що водночас не призведе до погіршення умов ведення бізнесу. Середній розмір витрат на сплату збору для фізичних осіб збільшиться на 3,5 грн. за добу перебування в порівнянні з 2020 роком. |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі державного регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження нівелює вигоди від збільшення доходної частини бюджету, а саме ризик переходу суб'єктів господарювання в "тінь". Балансу інтересів досягнуто не буде.Середній розмір витрат на сплату збору для фізичних осіб зросте на 16,0 грн. за добу перебування в порівнянні з 2020 роком. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | **Держава:**Забезпечення досягнення цілей державного регулювання, сталість надходження коштів до місцевого бюджету без погіршення умов для розвитку бізнесу;належне фінансування програм соціально-економічного розвиток громади.Очікуваний обсяг надходжень до місцевого бюджету 17,7 тис. грн.**Громадяни:**Забезпечення фінансування програм соціально-економічного розвитку громади на достатньому рівні.Очікуваний обсяг надходжень до місцевого бюджету 17,7 тис. грн.**Суб'єкти господарювання:**Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта без погіршення умов для ведення бізнесу. | **Держава:**Відсутні**Громадяни:**Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта. Середній розмір витрат для платника збору складе 62,5 грн. на добу проживання.**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** Сплата збору за запропонованими ставками, передбаченими проектом регуляторного акта. Середній розмір витрат суб’єкта господарювання складе 8941,79 грн.Сумарні витрати, грн: 17833,58 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати даного збору, що дасть змогу реалізовувати на достатньому рівні програми соціально-економічного розвитку громади |
| Альтернатива 3 | **Держава:**Забезпечить надходження додаткових коштів до місцевого бюджету, що дасть змогу здійснити додаткове фінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради. Очікуваний обсяг надходжень до бюджету складе 21,2 тис. грн.**Громадяни:**Вирішення більшої кількості проблем громади, збільшення фінансування програм соціально-економічного розвитку громади на суму 21,2 тис. грн.**Суб'єкти господарювання:**Відсутні | **Держава:**Відсутні**Громадяни:**Надмірне податкове навантаження. Середній розмір витрат для платника збору складе 75,0 грн. на добу проживання.**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** Надмірне податкове навантаження, що призведе до погіршення умов ведення бізнесу. Середній розмір витрат суб’єкта господарювання 10686,60 грн.Сумарні витрати, грн: 21373,2 | Затвердження такого регуляторного акта забезпечить часткове досягнення встановлених цілей. Відбудеться надмірне податкове навантаження, ризик переходу бізнесу «в тінь».Збільшення надходжень до місцевого бюджету дасть змогу виділити додаткові кошти на реалізацію програм соціально-економічного розвитку. |
| Альтернатива 1 | **Держава:**Можливе незначне збільшення кількості туристів на території громади **Громадяни:**Зниження вартості проживання у закладах тимчасового розміщення на території громади **Суб'єкти господарювання:**Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що призведе до збільшення доходу суб'єктів господарювання на 17,7 тис. грн. | **Держава:**Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір буде справлятись виходячи з нормКодексу із застосуванням мінімальних ставок збору, що призведе до зниження надходження до місцевого бюджету у 2021 році орієнтовно на 17,7 тис. грн.**Громадяни:**Відсутні**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** ВідсутніСумарні витрати, грн: 0,00 | У разі неприйняття регуляторного акта, туристичний збір справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету та недофінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Наповнення сільського бюджету в сумі 17,7 тис. грн., забезпечення реалізації на достатньому рівні програм соціально-економічного розвитку громади. | Зміни до Податкового кодексу України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання, політична та економічна ситуація в країні. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини сільського бюджету (очікуваний обсяг доходів бюджету 21,2 тис. грн.). | Зміни до Податкового кодексу України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання, політична та економічна ситуація в країні. |
| Альтернатива 1 | Зменшення надходжень до сільського бюджету на 17,7 тис. грн., підвищення соціальної напруги у разі невиконання програм соціально-економічного розвитку | Зміни до Податкового кодексу України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання, політична та економічна ситуація в країні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

 В результаті проведення аналізу поточної ситуації на території Білоцерківської сільської ради, інформації відділу фінансового забезпечення та економічного розвитку виконавчого комітету Білоцерківської сільської ради, проведених запитів та засідань, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є прийняття рішення про встановлення туристичного збору на території Білоцерківської сільської ради на 2021 рік із запропонованими ставкими збору.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

• Оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

• Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

• Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

• Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

• Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

один рік

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

 Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

 Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **2021 рік (прогноз)** |
| 1 | Розмір надходжень до державного бюджету, пов`язаних з дією акта | грн. | 0 |
| 2 | Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов`язаних з дією акта | грн. | 17698,12 |
| 3 | Розмір надходжень до цільового фонду, пов`язаних з дією акта | грн. | 0 |
| 4 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 2 |
| 5 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | грн. | 17833,58 |
| 6 | Час, що витрачатиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | год. | 5 |
| 7 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | Відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:Ознайомляться з зазначеним рішенням у приміщенні виконавчого комітету Білоцерківської сільської ради;Ознайомляться і отримають інформацію щодо рішення у Великобагачанському відділенні Миргородської ОДПІ ГУ у Полтавській області;Ознайомляться з регуляторним актом на офіційній веб-сторінці Білоцерківської сільської ради в мережі інтернет <http://biloteg.org.ua>, розділ «Документи», підрозділ «Регуляторні акти»;Отримають регуляторний акт за запитом до органу місцевого самоврядування. |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

У зв'язку із тим, що термін дій регуляторного акта становить 1 рік, повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до закінчення терміну дії регуляторного акта.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статиcтичні

Сільський голова І.В. Лещенко